یک دیدگاه هم به شاهد نیاز دارد – پاسخ به ستون رونیا اتمان در FAZ

۱۰ آبان ۲۵۸۵ (۱ نوامبر ۲۰۲۶)

پاسخ به ستون رونیا اتمان با عنوان «ساده‌لوحی سیاسی یا حسابگری؟» (FAZ، ۱ نوامبر ۲۰۲۶)

خانم اتمان گرامی،
تحریریه گرامی،

ما، انجمن پزشکان میهن‌دوست ایران، با ستون شما قاطعانه مخالفیم. انتقاد از تصمیم بنیاد فریدریش ناومان بی‌گمان مشروع است. اما از یک ستون تند و تیز نیز می‌توان انتظار داشت که واقعیت‌ها، تجربه‌های شخصی و گمان‌ها را از هم جدا کند. متن شما در نقاط تعیین‌کننده درست در همین کار ناکام است.

برای نمونه می‌نویسید که شاهزاده رضا پهلوی تا امروز از ثروت پدرش روزگار می‌گذراند. هیچ شاهدی برای این ادعا نمی‌آورید و تخمینی میان ۲۰ میلیون تا دو میلیارد دلار نمی‌تواند جایگزین شاهد باشد. اینکه عنوان «فرزند خاندان سلطنتی» چه کمکی به ارزیابی دیدگاه‌های او می‌کند نیز برای ما روشن نیست.

او همچنین تازه زمانی پیدا نشد که تغییر رژیم قابل تصور شد. او دهه‌هاست که در تبعید فعالیت سیاسی دارد. افزایش توجه به او بیشتر نشان می‌دهد که بسیاری در او چشم‌اندازی می‌بینند. بنا بر اعلام پلیس، در ۱۴ فوریه حدود ۲۵۰ هزار نفر در گردهمایی او در مونیخ شرکت کردند و FAZ نیز آن را گزارش کرد. بی‌گمان این یک مأموریت انتخاباتی نیست. اما نمی‌توان از این نشانه اهمیت اجتماعی او چشم پوشید.

درباره پشتوانه او در داخل کشور، خود اذعان می‌کنید که در ایران نظرسنجی مستقلی وجود ندارد و با این حال گمان می‌برید که کردها و دیگر اقلیت‌ها او را نمی‌پذیرند. اما ایرانیان کرد نیز مانند دیگران از نظر سیاسی گوناگون‌اند. برای نمونه، «حزب کردهای میهن‌دوست ایرانی» (Patriotic Kurdish Iranians Party) بیانیه‌ای در پشتیبانی از تصمیم بنیاد را امضا کرده است. افزون بر این، کردها سخت‌ترین سرکوب را زیر حکومت جمهوری اسلامی تجربه می‌کنند. کسی که از یکپارچگی سرزمینی ایران دفاع می‌کند و جدایی‌طلبی را رد می‌کند، به هیچ روی در برابر کردها نایستاده است. و اینکه او ژینا امینی را «مهسا» می‌نامد، به سختی می‌تواند ایرادی بر او باشد – این نام رسمی او

بود و با همین نام بود که در سراسر جهان به نماد اعتراضات تبدیل شد.

ما متلک‌ها و فریادهایی را که توصیف می‌کنید جدی می‌گیریم. ما توهین و ارعاب را رد می‌کنیم و همچنین این منطق را که هر کس هوادار شاه نیست، هوادار رژیم است. اما از چند تجربه فردی نمی‌توان درباره همه هواداران داوری کرد. شاهزاده رضا پهلوی را باید با گفته‌های خود او سنجید، نه با گفته‌های هر کسی که خود را به او منتسب می‌کند.

شما زنان فعال و شجاعی را به عنوان نمایندگان احتمالی مردم ایران معرفی می‌کنید. این قدردانی به جاست. اما در آن صورت باید درباره آنان نیز پرسش از مأموریت نمایندگی را مطرح کرد. اعتبار سیاسی یک فرد نباید به این بستگی داشته باشد که با تصورات ما هم‌خوان است یا نه.

بنیاد اعلام کرده است که این جایزه از آن مردم ایران است و بعدها به نمایندگان آزادانه برگزیده آنان سپرده خواهد شد. شاهزاده رضا پهلوی آن را تنها به امانت دریافت می‌کند. برای اشاره شما که گویا قصد بر آن است رهبری را بر اعتراضات تحمیل کنند، هیچ شاهدی نمی‌آورید. این انتخاب با ارزش‌های بنیاد کاملاً سازگار است، زیرا او سال‌هاست برای ایرانی سکولار و دموکراتیک با انتخابات آزاد تلاش می‌کند.

دوران حکومت پدرش را نیز می‌توان نقادانه بررسی کرد و نقض حقوق بشر را باید نام برد. اما شاهزاده رضا پهلوی را باید با گفته‌ها، کنش‌ها و تعهدات قابل سنجش خود او ارزیابی کرد. پیشینه خانوادگی او استدلالی سیاسی علیه او نیست.

ما از شما بحثی را انتظار داریم که شواهد مخالف را جدی بگیرد، تجربه‌های شخصی را تعمیم ندهد و برای همه بازیگران سیاسی معیارهای یکسان به کار برد. یک ستون می‌تواند تند داوری کند – اما این تندی جایگزین شاهد و استدلال استوار نمی‌شود. حق پشتیبانی از شاهزاده رضا پهلوی نیز بخشی از حق تعیین سرنوشت سیاسی ایرانیان است. این صداها به همان اندازه سزاوار توجه جدی‌اند که صداهای مخالفان او.

با احترام

انجمن پزشکان میهن‌دوست ایران